



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-782/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom KAMEN CENTAR d.o.o. OIB 33966323885, Mošćenica, Ante Starčevića 85, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 23. listopada 2024.

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Marijani Sabljčić, OIB 67071032106, Zagreb, Ulica grada Chicaga 18, u bruto iznosu od 1.500,00 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno iznos od 112,50 eura.

II. Nalaže se dužniku KAMEN CENTAR d.o.o. OIB 33966323885, Mošćenica, Ante Starčevića 85, od ukupno određene nagrade u točki I. izreke rješenja, platiti povjereniku Marijani Sabljčić, OIB 67071032106, Zagreb, Ulica grada Chicaga 18, iznos od 1.074,98 eura na žiroračun IBAN: HR7423400093110878719, u roku osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, od ukupno određene nagrade u točki I. izreke rješenja, isplatiti povjereniku Marijani Sabljčić, OIB 67071032106, Zagreb, Ulica grada Chicaga 18, iznos od 537,52 eura na račun IBAN: HR7423400093110878719, i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-782/24.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 29. ožujka 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), a za povjerenika je imenovana Marijana Sabljčić. Rješenjem suda od 23. listopada 2024. potvrđen je izmijenjeni plan

restrukturiranja od 27. rujna 2024., koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 1. listopada 2024., kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u iznosima i na način određen u tom planu.

2. Povjerenik je u podnesku od 18. listopada 2024. podnio zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 1.500,00 eura koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno iznos od 112,50 eura.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

4. Iz povjerenikovog zahtjeva za nagradu proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik ispitao poslovanje dužnika, ispitao popis imovine i obveza dužnika, ispitao vjerodostojnost prijavljenih tražbina, obavještavao strane vjerovnike o postupku te davao upute za sudjelovanje u postupku, osporio tražbine za koje je na temelju priopćenja vjerovnika, odnosno na temelju pregleda knjigovodstvenih isprava utvrđen razlog za sumnju u njihovo postojanje, nadzirao poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, te poslovanje u prodaji robe odnosno usluga, pazeći pritom da se ne oštećuje imovina dužnika (tijekom nadzora financijskog poslovanja dužnika je svakodnevno, u pojedinim okolnostima i više puta dnevno izvršavana provjera prometa po računu te izvršavana provjera vjerodostojnih isprava, za koje je zatraženo da se pojedinačno dostavljaju u kopiji putem e-pošte te je izvršavana provjera predmeta isporuke te ocjene je li isporuka nužna za redovno poslovanje dužnika), nadzirao pravodobnost i potpunost namirenja obveza sukladno čl. 29. i 67. SZ-a, prisustvovao ročištima 23. srpnja, 15. i 18. listopada 2023. godine, podnosio redovita izvješća, redovitom dinamikom kontrolirao e-komunikaciju te na taj način provjeravao da li su protiv dužnika pokrenuti novi parnični, ili ovršni postupci te da li se sporne tražbine odnose na razdoblje koje prethodi otvaranju predstečajnoga postupku, davao savjete u vezi ovršnih postupaka za koje je utvrđeno da se odnose na tražbine koje nisu prijavljene u predstečajnom postupku, te obavljao druge poslove u skladu s odredbama Stečajnoga zakona.

5. Iz spisa proizlazi da je povjerenik obavijestio stranog vjerovnika o o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom, ispitao 20 prijavljenih tražbina, pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama te je sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina i na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja i nastavku tog ročišta.

6. Iako broj ispitanih tražbina nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku (kao kod nagrade stečajnom upravitelju – čl. 5. st. 1. Uredbe), po ocjeni ovog suda broj

prijavljenih tražbina i njihova (eventualna) kompleksnost, kao i druge okolnosti svakog pojedinog predstečajnoga postupka, mogu utjecati na složenost poslova koje obavlja povjerenik u predstečajnom postupku. U konkretnom slučaju broj prijavljenih tražbina koje je povjerenik ispitao iznosi 20, povjerenik je u odnosu na tražbine koje je osporio (dviije osporene tražbine) dao jasne i detaljne razloge osporavanja. Osim navedenog rada na ispitivanju tražbina koji bi ukazivao na srednju složenost poslova koje je povjerenik obavio, daljnji poslovi koje je povjerenik obavio u ovom postupku bi ukazivali također na srednju složenost poslova, osobito kada se uzme u obzir da je povjerenik svakodnevno, u pojedinim okolnostima i više puta dnevno izvršavao provjera prometa po računu te izvršavao provjera vjerodostojnih isprava, za koje je zatraženo da se pojedinačno dostavljaju u kopiji putem e-pošte te je izvršavana provjera predmeta isporuke te ocjene je li isporuka nužna za redovno poslovanje dužnika. Stoga sud ocjenjuje da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak srednjeg stupnja složenosti.

7. Slijedom svega navedenoga, sud sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocjenjuje da povjereniku u ovom konkretnom predstečajnom postupku (koji po ocjeni suda predstavlja postupak srednjeg stupnja složenosti) pripada nagrada u bruto iznosu od 1.500,00 eura. U konkretnom slučaju uplaćen je predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. Od uplaćenog iznosa predujma iznos od 126,09 eura bit će isplaćen Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku nad dužnikom i naknade sukladno odredbi čl. 40. st. 2. SZ-a, nakon čega će preostati predujam u iznosu od 537,52 eura. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku nagradu u bruto iznosu od 537,52 eura na njegov žiroračun, i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki II. izreke rješenja, obavezan na isplatu preostalog bruto iznosa nagrade od 1.074,98 eura.

Zagreb, 23. listopada 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. povjereniku
3. e oglasna ploča
4. računovodstvu suda uz zahtjev za isplatu nagrade (list 1326-1327) i rješenje o imenovanju - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086e-29c18**

Kontrolni broj: **0ce49-d12c1-6305c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.